



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2183/2024-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvijestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LEONIDAS SECURITY d.o.o., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB 74145813359, odlučujući o žalbi Pawela Piotra Bryja, MOBILIA d.o.o., Sonje Miljak i Tine Drabuŕ protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-53/2023 od 25. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-53/2023 od 25. travnja 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-53/2023 od 25. travnja 2024. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom LEONIDAS SECURITY d.o.o. u stečaju, na prijedlog stečajnog upravitelja, temeljem odredbe članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

1.1. Stečajni postupak nad dužnikom zaključen je temeljem prijedloga stečajnog upravitelja, iznesenog na izvještajnom ročištu od 25. travnja 2024. Na tom ročištu stečajni je upravitelj naveo da u cijelosti ostaje pri izvješću, da dužnik nema zaposlenika, ne obavlja djelatnost, nema unovčive imovine, ali ima potraživanja koje je potrebno utužiti i pri čijoj naplati se već pristupilo. Stečajni je upravitelj predložio da sudac, s obzirom da nema ovog trenutka unovčive imovine, donese rješenje o obustavi stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

1.2. Jedni vjerovnik koji je bio prisutan na navedenom ročištu (Nenad Bulović) glasao je za navedeni prijedlog te je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

2. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli Pawel Piotr Bryja, MOBILIA d.o.o., Sonja Miljak i Tina Drabuŕ, u bitnome navodeći da je prije donošenja takvog rješenja trebalo pozvati vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i stečajne vjerovnika

da se o tome očituju (članak 293. stavak 2. S-a), što sud nije u činio, pa tako vjerovnici stečajne mase Pawel Piotr Bryja i MOBILIA d.o.o., kao niti stečajni vjerovnici Sonja Miljak i Tina Drabuf nisu imali mogućnost očitovanja na takav prijedlog. Osim toga ukazuju i da je stečajna upraviteljica obaviještena i o potraživanja vjerovnika Pawel Piotr Bryja i MOBILIA d.o.o., koja nisu ispitana niti su svrstana u tablice. Predlažu ukinuti pobijano rješenje.

3. Stečajni upravitelj nije odgovorio na žalbu.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno članku 10. SZ-a te članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prema odredbi članka 293. stavka 2. SZ-a, prije donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase sud treba pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7. U odnosu na status žalitelja treba ukazati da su Sonja Miljak i Tina Drabuf nedvojbeno stečajni vjerovnici, jer su isti navedeni u tablici utvrđenih tražbina, dok se žalitelji Pawel Piotr Bryja i MOBILIA d.o.o. nazivaju vjerovnicima stečajne mase. S obzirom na to stečajni upravitelj nije osporio ovakav status ta dva žalitelja, a u izvješću o financijsko gospodarskom položaju dužnika vjerovnici stečajne mase ne navode se pojedinačno, prema mišljenju ovog suda isti imaju aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe u ovom predmetu.

8. Što se tiče pitanja osnovanosti same žalbe, ukazuje se da je u izvješću o financijsko gospodarskom položaju dužnika stečajni upravitelj naveo da bi naplata potraživanja stečajna masa trebala bi biti dovoljna za podmirenje obaveza prema zaposlenicima, vjerovnicima i za nastale troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase.

9. U istom izvješću ujedno je predložio i da skupština vjerovnika ovlasti stečajnog upravitelja da prikupi pismene ponude za otkup opreme, alarme i vatrodajave, i ovlaštenje za njihovo unovčenje neposrednom pogodbom, a navedeno izvješće javno je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda.

10. Nakon što je na izvještajnom ročištu održanom 25. travnja 2024. izjavio da ostaje kod podnesenog izvješća, stečajni je upravitelj predložio donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, što je suprotno prijedlozima iz izvješća. Prvostupanjski sud nije na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio poziv na

očitovanje na taj prijedlog, već je nakon pribavljene suglasnosti jedinog prisutnog vjerovnika donio pobijano rješenje.

11. Dakle, u ovom konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio postupiti po odredbi članka 293. stavka 2. SZ-a, čime je onemogućio vjerovnicima stečajne mase i svim stečajnim vjerovnicima očitovanje na prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

12. Takvim postupanjem počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a, jer je tim osobama na taj način onemogućeno sudjelovanje u postupku.

13. Stoga je prvostupanjsko rješenje ukinuto primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

14. U nastavku postupka prvostupanjski će sud na e-Oglasnoj ploči objaviti poziv na očitovanje na prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, te nakon isteka roka za očitovanje donijeti novu odluku o prijedlogu.

Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30869-d58c1**

Kontrolni broj: **039b6-228a7-2e81a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.